

1 **ATA DA 222ª SESSÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE**  
2 **FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.**

3 Aos cinco dias de outubro de 2016, às catorze horas, reuniu-se a Congregação do Instituto de  
4 Filosofia e Ciências Humanas, sob a Presidência do Prof. Dr. Jorge Coli, Diretor do Instituto.  
5 Compuseram a mesa o Diretor-Associado, Prof. Dr. Jesus Ranieri, a funcionária Viviane Nogueira  
6 Biondi, ATU do Instituto, e Fábio Guzzo, secretário da Direção. Estiveram presentes à sessão os  
7 professores doutores: Marcos Tognon, Coordenador da Pós-Graduação; Márcio Augusto Damin  
8 Custódio, Coordenador de Graduação; Andréia Galvão, Chefe do Departamento de Ciência  
9 Política; Taisa Helena Pascale Palhares, Chefe do Departamento de Filosofia; Josianne Francia  
10 Cerasoli, Chefe do Departamento de História; Tirza Aidar, Chefe do Departamento de Demografia;  
11 Emília Pietrafesa de Godoi e Yara Adario Frateschi, representantes titulares de docentes MS-3;  
12 Fátima Regina Rodrigues Évora e Heloísa André Pontes, representante titular de docentes MS-5;  
13 Mário Augusto Medeiros da Silva, representante suplente de docentes MS-3 e; Marcelo Siqueira  
14 Ridenti, representante suplente de docentes MS-6. Estiveram presentes ainda os funcionários  
15 Nilton César Betanho, Luís Fernando de Carvalho Rabello, Ricardo Vieira Cioldin, Reginaldo  
16 Alves do Nascimento, Devison Pereira de Abreu e Clarinda Rodrigues Lucas, representantes  
17 titulares de técnicos-administrativos. Justificaram ausência os professores Ronaldo de Almeida,  
18 Mariana Chaguri, Silvio Chibeni, Marcos Nobre, Lucas Angioni e Josué Pereira. O Senhor  
19 Presidente iniciou a sessão com a **ORDEM DO DIA: PARA APROVAÇÃO – 01) Ata da 221ª**  
20 **Sessão Ordinária da Congregação; CONCURSO PARA PROVIMENTO DE UM CARGO DE**  
21 **PROFESSOR TITULAR - Alteração da Área - 02) Ofício DD/IFCH nº 19/2016 - Interessado:**  
22 **DEPARTAMENTO DE DEMOGRAFIA - Assunto: Alteração da área para realização do concurso**  
23 **para provimento de um cargo de Professor Titular, referente ao cargo atribuído ao IFCH através da**  
24 **Delib. CONSU-A-611/2013; RELATÓRIO PERIÓDICO DE ATIVIDADES DOCENTES - 03)**  
25 **Ofício DA/IFCH nº 51/2016 - Interessado: ANTONIO ROBERTO GUERREIRO JUNIOR -**  
26 **Departamento: Antropologia - Período: 01/julho/2013 a 30/junho/2016; PATRIMÔNIO**  
27 **CULTURAL - 04) Ofício DA/IFCH nº 57/2016 - Interessado: DEPARTAMENTO DE**  
28 **ANTROPOLOGIA - Assunto: Re-ratificação da declaração sobre a necessidade de proteger e**  
29 **salvaguardar o patrimônio cultural das Américas e do Caribe; PROFESSOR COLABORADOR -**  
30 **05) Processo nº 09P-16023/2014 - Interessado: JEANNE MARIE GAGNEBIN DE BONS -**  
31 **Assunto: Relatório de atividades e a renovação do vínculo como Professor Colaborador, por dois**  
32 **anos, junto ao Departamento de Filosofia, a partir de 01/07/2016; 06) Processo nº 09P-25934/2013**  
33 **- Interessado: ARLEY RAMOS MORENO - Assunto: Relatório de atividades e a renovação do**  
34 **vínculo como Professor Colaborador, por dois anos, junto ao Departamento de Filosofia, a partir de**  
35 **07/10/2016; 07) Processo nº 09P-27000/2013 - Interessado: LUIZ ROBERTO MONZANI -**  
36 **Assunto: Relatório de atividades e a renovação do vínculo como Professor Colaborador, por dois**  
37 **anos, junto ao Departamento de Filosofia, a partir de 01/09/2016; PESQUISADOR**

38 COLABORADOR - 08) Processo nº 09P-25370/2016 - Interessado: JOSÉ MANUEL FLOREZ  
39 LÓPEZ - Assunto: Ingresso das atividades como Pesquisador Colaborador, para o período de  
40 01/10/2016 a 30/09/2018, junto ao Departamento de Antropologia, sob a supervisão da Profa.  
41 Nashieli Cecilia Rangel Loera; 09) Processo nº 09P-24439/2016 - Interessado: LEONARDO  
42 RENNÓ RIBEIRO SANTOS - Assunto: Ingresso das atividades como Pesquisador Colaborador,  
43 por dois anos, a partir de setembro/2016, junto ao Departamento de Filosofia, sob a supervisão da  
44 Profa. Yara Adario Frateschi; 10) Processo nº 09P-25040/2016 - Interessado: ANDRÉ DE GÓES  
45 CRESSONI - Assunto: Ingresso das atividades como Pesquisador Colaborador, por dois anos, a  
46 partir de setembro/2016, junto ao Departamento de Filosofia, sob a supervisão do Prof. Alcides  
47 Hector Rodriguez Benoit; 11) Processo nº 09P-33717/2013 - Interessado: ISABEL CASTELLO  
48 BRANCO LIMA - Assunto: Encerramento das atividades como Pesquisador Colaborador, junto ao  
49 Departamento de Filosofia; PROGRAMA DE PESQUISADOR DE PÓS-DOCTORADO – PPPD -  
50 12) Processo nº 09P-25777/2016 - Interessado: MARTIN ADAM MOTLOCH - Assunto: Ingresso  
51 no Programa de Pesquisador de Pós-Doutorado, junto ao Departamento de Filosofia, para o período  
52 de 01/04/2015 a 31/03/2016, sob a supervisão do Prof. Dr. Marco Antonio Caron Ruffino; 13)  
53 Processo nº 09P-27008/2015 - Interessado: JOSÉ MANUEL FLOREZ LÓPEZ - Assunto:  
54 Relatório das atividades e encerramento de vínculo no Programa de Pesquisador de Pós-Doutorado,  
55 junto ao Departamento de Antropologia, a partir de 01/10/2016; COMISSÃO DE GRADUAÇÃO -  
56 REVALIDAÇÃO DE DIPLOMA - Parecer - 14) Processo nº 01P-13606/2016 Interessado: JOHN  
57 PATRICK O'BRIEN - Assunto: Revalidação de Diploma de Graduação, Bacharelado em História.  
58 Parecer favorável; Resolução GR nº 10/2016 - Medidas de Contenção de Despesas - 15)  
59 Interessado: IFCH - Assunto: Definição do uso das 6 cotas destinadas ao IFCH; PARA  
60 HOMOLOGAÇÃO - PROGRAMA DE PESQUISADOR DE PÓS-DOCTORADO - PPPD - 16)  
61 Ofício DA/IFCH nº 48/2016 - Interessado: JOSUÉ TOMASINI CASTRO - Assunto: Relatório de  
62 atividades e renovação do vínculo no Programa de Pesquisador de Pós-Doutorado, junto ao  
63 Departamento de Antropologia, para o período de 01/05/2016 a 30/04/2017, sob a supervisão do  
64 Prof. Dr. Omar Ribeiro Thomaz. Após, foi destacado o item 15. Em seguida, os demais itens da  
65 pauta ordinária foram a votação e aprovados por unanimidade. Após, passou-se ao destaque: o  
66 **ponto 15**. A Profª. Josianne ponderou que esta é uma decisão desconfortável e injusta, uma vez que  
67 todos os candidatos têm direito à progressão/promoção pleiteada. Lembrou que os chefes dos  
68 Departamentos e o Diretor Associado reuniram-se entre dez a doze horas para discutir este tema.  
69 Destacou que o espírito destas reuniões foi de colaboração, com as chefias preocupadas em adotar a  
70 melhor decisão para a Unidade. Após, iniciou sua apresentação de slides, sistematizando as três  
71 propostas concebidas para uso dos recursos financeiros (cotas) deste ano para promoção/progressão  
72 na carreira docente. A *primeira proposta* privilegiava: **A** – atender mais professores (ou seja, todos  
73 aqueles cuja promoção corresponda a 1 cota), abrangendo todos os estágios da carreira (ou seja,  
74 tanto promoção horizontal: por mérito, quanto vertical: concurso), a fim de não desestimular os que

75 se encontram no início de carreira; **B** – assegurar o equilíbrio interno entre os departamentos em  
76 termos de quantidade de livre docentes; **C** – priorizar os candidatos que passaram mais tempo em  
77 cargos administrativos (o que impõe prejuízo à carreira); **D** – antiguidade na instituição. Já a  
78 *segunda proposta*, os seguintes critérios: **A** – assegurar o equilíbrio no atendimento às solicitações  
79 dos departamentos (atender maior quantidade de departamentos); **B** – priorizar os candidatos que  
80 passaram mais tempo em cargos administrativos; **C** – antiguidade na instituição. Por fim, a *terceira*  
81 *proposta* privilegiava: **A** – prioridade para os concursos para livre docência; **B** – antiguidade na  
82 instituição (potencialmente, possibilidade menor de oportunidade para progressão na carreira). A  
83 Prof<sup>a</sup>. Heloísa argumentou que se está misturando promoção na carreira com carreira intelectual.  
84 Lembrou que o que diferencia as universidades estaduais das federais é que temos –além do  
85 mestrado e doutorado– a livre docência, que é um investimento intelectual de envergadura. Disse  
86 que não podemos deixar que uma questão que trabalho intelectual seja tratada como um problema  
87 administrativo, pois não são equivalentes. Afirmou que não se pode impedir um professor de fazer  
88 concurso a despeito de a Unicamp não tem recurso, não se pode impedir de apresentar uma tese a  
89 uma banca. Isso tem a ver com maturação de um trabalho intelectual. A Prof<sup>a</sup>. Fátima se colocou  
90 radicalmente contra a primeira proposta pelo mesmo argumento apontado pela professora Heloísa.  
91 Concordou que termos um concurso para preencher a livre-docência é o que nos destaca das  
92 universidades federais. Ponderou ser importante aumentar o percentual de livres-docentes para  
93 aumentar nossa inserção na Reitoria. A Prof<sup>a</sup>. Andréia leu trechos do parecer jurídico da  
94 Procuradoria da Universidade, que condiciona os concursos de livre-docência à alocação de  
95 recursos financeiros. Em que pese o fato de que são formas de progressão distintas, a promoção por  
96 mérito é tão legítima quanto a promoção de livre-docente e tornou-se parte da carreira, quer  
97 gostemos ou não. Afirmou aparentar que as escolhas têm sido casuísticas porque se conhece os  
98 casos e sabe-se quem são os candidatos. Assim, as propostas apresentadas têm sido atacadas por  
99 supostamente serem corporativistas aos departamentos. Entretanto, afirmou que os chefes sempre  
100 procuraram colocar o Instituto em primeiro plano ao tecer estas propostas. Em suma, estamos  
101 gerindo a escassez, disse. A partir de dados manuseados em planilha eletrônica, a Prof<sup>a</sup>. Josianne  
102 trouxe a informação de que 60% do quadro docente do Instituto está na condição de MS3.1 ou  
103 MS3.2. Soma-se a isso o fato de que –segundo seus cálculos– estimarmos para o próximo ano cerca  
104 de 20 pedidos de promoção docente de 3.1 para 5.1, implicando em 40 cotas, o que dificilmente  
105 teremos. Assim, afirmou que este foi um dos cenários das preocupações: o que a sinalizar a esta  
106 massa docente? Por fim, propôs a constituição de uma comissão para criar critérios de  
107 promoção/progressão para o futuro, em abstrato, e não com os casos concretos já postos na mesa.  
108 Encerrado o debate, o item da pauta foi a escrutínio: com seis abstenções, a 1<sup>a</sup> proposta teve cinco  
109 votos, a 2<sup>a</sup> proposta teve um voto e a 3<sup>a</sup> proposta teve cinco votos. Após, as duas propostas  
110 empatadas foram a nova votação: a 3<sup>a</sup> proposta teve seis votos, contra cinco da 1<sup>a</sup> proposta. Por  
111 unanimidade, também foi avalizada a confecção de um manifesto em rechaço ao bloqueio de

112 acesso à livre-docência, a ser encaminhado à Reitoria, cuja a redação ficou a cargo das professoras  
113 Josianne e Heloísa. Deliberou-se ainda a constituição de uma comissão que terá a incumbência de  
114 decidir critérios para distribuição futura das cotas. A composição será por departamento, com o  
115 representante a ser escolhido na próxima reunião departamental. Não havendo informes e nada  
116 mais havendo a tratar, o Senhor Presidente considerou encerrada a reunião e eu, Fábio Guzzo,  
117 lavrei a presente ata para ser submetida à Congregação do Instituto de Filosofia e Ciências  
118 Humanas. Campinas, 14 de outubro de 2016.